# *FAICT SOMMAIRE DV PROCEZ d'entre Messire Nicolas Boucherat Abbé de Cisteaux, Chef & general administrateur de tout l'Ordre, deffendeur & opposant à la complaincte formée par sœur Louyse Gombault, pour raison d'vn lieu appellé la Court nostre Dame, vny & incorporé à ladite Abbaye.*

LEDIT lieu de la Court nostre Dame a esté vny par Bulles de Cour de Rome il y a deux cens ans, depuis laquelle vniõ les Abbez ont commis vn de leurs Religieux pour regir & gouuerner le reuenu & en rendre compte, lequel Religieux est reuocable, toutesfois & quantes qu'il plaist aux Abbez, & que le bien & vtilité le requierent, en la mesme forme que les Chartreux, Celestins & Religieux de sainct Victor, ont accoustumé d'enuoyer les Religieux de leurs ordres pour regir les membres qui deppendent de leurs maisons.

En l'an 1600. sœur Marie d'Aubourg Religieuse en l'Abbaye de Villechasson pretendant que ledit lieu feust vne Abbaye de Moniales, s'en fist pouruoir en Cour de Rome à la nomination du Roy, feist assigner le deffendeur au priué Conseil, où ayant comparu produict la Bulle d'vnion, & les actes possessoires depuis deux cens ans, ladite d'Aubourg fut debouttée de sa pretention, & ladite vnion confirmée.

Treize ans apres ladite Gombault s'en est faict pouruoir en la mesme forme, ayant par ses Bulles exposé que c'estoit vne Abbaye de l'ordre de sainct Benoist : & ayant formé complaincte au Conseil, sur icelle les parties ont esté reglées à escrire & produire, à quoy elles ont satisfaict.

Le deffendeur outre la Bulle d'vnion, a produict les baulx à ferme & emphiteose, à cens & rentes des terres, prez & bois dudit lieu de la Court nostre Dame, par les Religieux preposez par les Abbez de Cisteaux depuis l'an 1485. iusques à present, les comptes rendus par lesdits Religieux, les taxes & cottisations pour la subuention accordée au Roy, & infinies autres pieces iustificatifues de ceste longue & paisible possession desdits Abbez, contre lesquelles pieces la demanderesse par ses escritures a soustenu & mis en faict que c'estoit vn Monastere de Religieuses de l'ordre

de fainĉte Claire, lefquelles ayant efté contraintes d'abandonner leur Monaftere les Abbez de Cifteaux f'en feroient emparés, requerans eftre receuë à le verifier par tefmoins.

A quoy le deffendeur refpond, que ce faiĉt eft fuppofé contraire à l'expofition contenuë aux Bulles de la demādereffe, par lefquelles elle dit que c'eft vne Abbaye de fainĉt Benoift, & par confequent elle n'eft de l'ordre de fainĉt François ou de fainĉte Claire, mais ce faiĉt apres deux cens ans, apres vne vnion authorifée par tant d'années n'eft receuable, & quant il feroit vray que c'eftoit iadis vne Abbaye de Moniales, neantmoins l'vnion auroit eftaint & fupprimé la qualité dudit benefice, *quia annexum beneficium, perdit ftatum fuum, & fit ftatus illius cui anneĉtitur, cap. recolentes de ftatu monach.*

Mais la demandereffe dit que l'on n'a peu vnir vne Abbaye de Moniales à celle de Cifteaux, & que les vnions fe doiuent faire *de virilibus monafterijs ad virilia, non de muliebribus ad virilia*. Mais cefte doĉtrine ne trouuera aucun adueu, foit par le droiĉt canonicque, foit par les decifions des Doĉteurs, *quinimo*, les exemples nous font voir que de tout temps l'on a vny des benefices de quelque qualité & condition qu'ils foient, comme iadis au Prieuré de fainĉt Eloy y ayant des Moniales en leur lieu furent mis des Religieux, Et depuis ce Prieuré a efté vny à l'Euefché de Paris, comme auffi l'Abbaye de fainĉt Maur, & depuis peu d'années au lieu des Religieux de Marmouftier, ont efté mifes les Carmelines au Prieuré de noftre Dame des Champs.

La demandereffe adioufte, qu'il eftoit impertinent d'vnir vne moindre Abbaye à vne plus grande comme eft celle de Cifteaux, mais cela eft contre la nature, le fubieĉt & la caufe des vnions, *quia dignius non debet vniri minus digno, fed & conuerfo, vnde parrochialis Ecclefia non debet vniri Capellaniæ, poteft tamen vniri Canonicatui Ecclefia cathedralis quia Canonicatus eft dignior,* dit Rebuffe.

Or la demādereffe à la fin c'eft aduifée d'interietter appel comme d'abbus de ladite vnion, combien qu'elle n'en aye peu cotter aucun moyen, & neantmoins quant l'on ne confiderera poinĉt l'vnion, mais la feule poffeffion qui doibt eftre principallement confiderée en vne complainĉte qui eft *interdiĉtum vnde poffidetis*, il fuffiroit de monftrer que par quarante ans, les Abbes de Cifteaux, ont tenu & poffedé ledit lieu de la Court noftre Dame,

comme il est resolu par tous les Docteurs sur les chap. *cum de beneficio, de præbend.* singulierement par Rebuffe *lib. 1. prax. benef. rub. de vnionib. num.* 34. *vna Ecclesia, inquit potest præscribere alteram tanquam vnitam si eam ita tenuerit per quadraginta annos, Clem. vnica de excess. prælat. cap. cum de beneficio de præbend. in 6. quia tunc Ecclesia præscribitur, & ita fuit Burdigalæ iudicatum teste Boërio quæst. quæ incipit an vnio 345. Rota: decisio 9. de rebus Eccl. non alienand. in antiquis.*

Le deffendeur au lieu de quarante ans de possession inductiue de la prescription a produict actes possessoires depuis deux cens ans, tellement qu'il est en plus forts termes que ce qui est requis par le susdit chap. *cum de benef.* ce qui a esté confirmé par l'arrest contradictoire du priué Conseil, dõné contre ladite d'Aubourg qui auoit vne pareille prouision que la demanderesse, estant son pretendu droict assisté du credit & faueur du sieur de Lomenie son beau-frere, mais l'vnion & ceste longue possession emporta le prix, ce qui deuoit diuertir la demãderesse d'vne pareille poursuitte, de sorte qu'estãs vn poinct de droict iugé auec ladite d'Aubourg, *facit ius quô ad omnes.*

La demanderesse se voyant pressée de cet arrest, elle dit qu'il est interuenu sur vn accord & par composition, & neantmoins l'arrest est contradictoire sur les productions des parties & sur les mesmes pieces produictes par le deffendeur, ayans remis les escritures contre ladite d'Aubourg pour iustiffier qu'il est interuenu sur les mesmes contestations, il est vray qu'elle en veut tirer vn aduantage, de ce que par icelles il est dit que ledit lieu de la Court nostre Dame estoit vne Abbaye de filles, à quoy le deffendeur respond que la declaration d'vn Aduocat ne peut changer la nature ny l'estat d'vn benefice, non plus que l'Aduocat de la demanderesse, qui par ses escritures a soustenu que c'estoit vn Monastere de Cordelieres, ne peut preiudicier à l'exposition qu'a faite la demanderesse que c'estoit vne Abbaye de l'ordre de sainct Benoist, qui est differẽt voire contraire à celuy de saincte Claire, pour ce que l'vn est dotté de grãds biens, & l'autre n'a autre reuenu que la mendicité & les aumosnes, tellemẽt que cõme l'Aduocat de la demanderesse attribuant vne qualité contraire à celle qui est exprimée par ses Bulles ne luy peut preiudicier, non plus la confession contenuë aux escritures fournies au priué Conseil, ne peut nuire au deffendeur, *error enim librarij vel Aduocati, de vero*

*ſtatu nihil immutat, toto tit. de errore Aduocatorum preces ſeu libellos concipientium.*

Au reſte le deffendeur a produict infinies pieces authentiques, aucunes deſquelles ne fait mẽtion, que ce feuſt iadis vne Abbaye de Moniales, mais vn Prieuré dudit ordre de Ciſteaux, lequel ne pouuant porter nombre de Religieux à cauſe de la modicité du reuenu a eſté vny à ladite Abbaye, *membrum cum capite coaluit*, qui eſt vne vnion & reduction naturelle.

